

**Na posl. br. St-189/2025
TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Stečajna stvar:

Stečajni vjerovnik: **POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o.**, OIB: 40878211008, Pula, Mletačka 14, zastupano po članu uprave Lucijani Lozančić, zastupani po punomoćnici Mariji Božić Krajnović, odvjetnici u Puli

Stečajni dužnik: **CHECKER YACHTING d.o.o. u stečaju**, OIB: 13360044716, Pula, Mletačka 14, zastupano po stečajnoj upraviteljici Željki Krajtner

Radi: *stečajni postupak nad dužnikom CHECKER YACHTING d.o.o.*

ODGOVOR NA ŽALBU

stečajnih vjerovnika

protiv rješenja Trgovačkog u Pazinu posl. br. St-189/2025-71 od 20. travnja 2026.

na

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

I. Uvodno naznačeni stečajni vjerovnik je zaprimio žalbu stečajnih vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., OIB: 42569233466, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62 i VIXEN d.o.o., OIB: 27387405174, Pula, Ulica Monte Magno 2, protiv rješenja naslovnog suda posl. br. St-189/2025-71 od dana 20. travnja 2026. te u odnosu na istu podnosi odgovor na žalbu kako slijedi.

II. Predmetna je žalba izjavljena protiv rješenja naslovnog suda kojim je ukinuta odluka skupštine vjerovnika od 10. travnja 2026. godine o ovlašćivanju stečajne upraviteljice na povlačenje tužbi u postupcima posl. br. P-547/2025 (Trgovački sud u Splitu), P-589/2024 (Trgovački sud u Splitu), P-615/2024 (Trgovački sud u Splitu), P-664/2024 (Trgovački sud u Splitu) i Povrv-137/2025 (Općinski sud u Puli).

Uvodno označeni vjerovnik POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. predlaže da drugostupanjski sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi pobijano Rješenje.

III. Prije svega, žalitelji neosnovano navode da prvostupanjski sud nije donio pobijano Rješenje u roku od osam dana od dana održavanja skupštine vjerovnika, kako propisuje odredba članka 108. stavka 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15., 104/17., 36/22., 27/24.), te da je na taj način povrijedio navedenu zakonsku odredbu.

Naime, predmet se opravdano kvalificira kao složeniji slučaj u smislu te odredbe, budući da je sud bio dužan ocjenjivati osnovanost i vjerojatnost uspjeha u svakom od pet zasebnih parničnih postupaka, što je samo po sebi materijalno i procesno složena ocjena. Upravo na takve situacije zakonodavac cilja kada predviđa mogućnost odgode donošenja odluke, a prvostupanjski sud pravilno je tu mogućnost primijenio.

IV. Nadalje, prvostupanjski sud pravilno je primijenio odredbu članka 108. stavka 1. Stečajnog zakona, prema kojoj sud ukida odluku skupštine vjerovnika koja je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Svi parnični postupci za koje je skupština ovlastila stečajnu upraviteljicu na povlačenje tužbi postupci su koje je stečajna masa pokrenula upravo protiv vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. U slučaju uspjeha u tim postupcima, ostvarena imovinska korist ušla bi u stečajnu masu te bi bila raspoređena razmjerno tražbinama svih stečajnih vjerovnika. Odlukom o povlačenju tužbi ta bi korist u cijelosti izostala, a jedini koji bi od takve odluke profitirali bili bi upravo žalitelji, dakle vjerovnici u čiju je korist odluka i donesena, pri čemu su je glasovima upravo tih vjerovnika izglasali. Takva odluka nedvojbeno nije u zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika, što je prvostupanjski sud pravilno i valjano obrazložio.

Napominje se da su vjerovnici POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. i YACHT MANAGEMENT SERVICE d.o.o. već na samoj skupštini od 10. travnja 2026. godine pravovremeno predložili ukidanje navedene odluke kao protivne interesu stečajne mase, uz obrazloženje da je donesena glasovima onih vjerovnika kojima pogoduje na štetu ostalih vjerovnika. To je vidljivo iz Zapisnika sa sudske radnje od 10. travnja 2026. godine koji se nalazi u spisu predmeta. Prvostupanjski sud imao je dakle valjanu procesnu osnovu za donošenje pobijanog Rješenja.

V. Posebno se ističe okolnost koja dodatno dovodi u pitanje pravilnost i legitimitet same pobijane odluke skupštine vjerovnika. U međuvremenu su pred Trgovačkim sudom u Pazinu pokrenuta dva parnična postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbina vjerovnika CHECKER LINE d.o.o., i to pod poslovnim brojevima P-88/2026 i P-89/2026. Istodobno, u tijeku je i postupak u kojem se osporava tražbina vjerovnika VIXEN d.o.o.

Prema odredbi članka 106. stavka 2. Stečajnog zakona, pravo glasa na skupštini vjerovnika za osporenu tražbinu vjerovnik može ostvariti samo ako njezino postojanje dokazuje ovršnom ispravom. U konkretnom slučaju žalitelji se nalaze u postupcima koji upravo ispituju osnovanost njihovih tražbina, što njihov glasački legitimitet na spornoj skupštini čini upitnim i predstavlja dodatni razlog u prilog potvrdi pobijanog Rješenja.

Dokaz:

- uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. P-88/2026
- uvid u spis Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. P-89/2026

VI. Prigovor sukoba interesa koji žalitelji upućuju na račun vjerovnika POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o. pozivajući se na poslovnu povezanost njegove zakonske zastupnice s dužnikom pravno je neosnovan i ne utječe na valjanost ni pobijanog Rješenja ni prijedloga za ukidanje odluke. Navedena okolnost ne isključuje pravo tog vjerovnika na zaštitu zajedničkih interesa stečajne mase niti čini njegov prijedlog nedopuštenim ili neuredno podnesenim. Žalitelji tu okolnost iznose bez ikakve pravne podloge koja bi mogla dovesti do drugačijeg ishoda postupka.

VII. Slijedom svega navedenog, predlaže se da drugostupanjski sud odbije žalbu stečajnih vjerovnika CHECKER LINE d.o.o. i VIXEN d.o.o. kao neosnovanu i potvrdi Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-189/2025-71 od 20. travnja 2026. godine.

U Puli, dana 13. svibnja 2026. godine

Stečajni vjerovnik
POTENTIAL LEVEL SOLUTION d.o.o.
po punomoćnici: